

C.C. 75      Oggetto: Controdeduzione all'osservazione presentata in data 23/05/2009  
protocollo comunale n. 6979 al Programma Integrato d'Intervento  
denominato P.I.I. Le Contesse.

Il Sindaco dà lettura del punto 16) all'ordine del giorno avente ad oggetto: "Controdeduzione all'osservazione presentata in data 23/05/2009 protocollo comunale n. 6979 al Programma Integrato d'Intervento denominato P.I.I. Le Contesse". Indi dà lettura dell'osservazione di cui all'oggetto allegata alla presente sub A), nonché dell'unita documentazione (nota prot. n. 3923 del 12/03/2008; raccomandata del 22/10/2008; nota prot. n. 2927 del 04/03/2009). Prosegue dando lettura della controdeduzione resa dal Responsabile del Settore Gestione del Territorio, allegata alla presente sub B). Conclude dicendo che la proposta dell'A.C. è quella di respingere l'osservazione presentata dalla ditta Samixcolor. Chiede se ci sono eventuali richieste di chiarimento.

Il Consigliere De Giovanni osserva che l'area in questione non corrisponde alla descrizione di cui al comma 2 dell'art. 88 della L.R. 12/05 citata nella controdeduzione, in quanto trattasi di una zona vergine. Contesta poi il successivo passaggio che si evince dalla controdeduzione laddove risulta che la ditta che ha formulato l'osservazione deve ancora produrre le idonee certificazioni e documentazioni che attestino la tipologia dell'attività svolta. Ricorda che tale ditta è presente sul territorio comunale da parecchi anni e pertanto quanto affermato dal Responsabile dell'ufficio Tecnico significa forse che la stessa non possiede i requisiti necessari per svolgere la propria attività? ..... Se così fosse questo è pericoloso .....

Il Sindaco risponde che la ditta in questione non ha ancora dimostrato di avere le certificazioni necessarie per lo svolgimento della propria attività

Il Consigliere De Giovanni replica che, stante la carenza di lavoro sul territorio, è bene che ci sia tale attività produttiva, però una ditta del genere dovrebbe essere a posto. Ribadisce che un'affermazione del genere è grave perché significa che la ditta sta operando in assenza dei requisiti di legge e qualcuno deve intervenire.

Il Sindaco risponde che l'Ufficio Tecnico sta lavorando per sanare la situazione.

Il Consigliere De Giovanni crede che non si doveva arrivare all'approvazione del PII in questione per regolarizzare la certificazione di cui dovrebbe essere in possesso la ditta Samixcolor per svolgere la propria attività produttiva.

Il Sindaco precisa che l'Ufficio Tecnico comunale è a conoscenza di parecchie situazioni di questo genere presenti sul territorio comunale e che, a suo parere, non sarebbe il caso di affrontare pubblicamente tali problematiche. Ma nel momento in cui la Samixcolor presenta le sue osservazioni contestando il PII, sapendo che le mancano una serie di requisiti, è diventato inevitabile che l'Ufficio Tecnico comunale risponda pubblicamente riguardo ad una vicenda che altrimenti sarebbe stata gestita all'interno degli uffici. Ribadisce che ci sono altre situazioni di aziende che sono in contatto con l'Ufficio Tecnico comunale perché si mettano a norma. La logica è quella di preservare al massimo i posti di lavoro e l'operatività delle aziende. La Samixcolor è uscita pubblicamente e, inevitabilmente, l'Ufficio Tecnico comunale ha risposto pubblicamente.

Il Consigliere De Giovanni ribadisce che comunque la situazione è grave; pubblicamente o no la situazione è pericolosa e non certo bella da leggere.

Il Sindaco risponde che non essere a norma non significa necessariamente mettere in pericolo qualcuno. In questo caso, il fatto di mettersi a norma è altra situazione altrimenti gli Uffici competenti avrebbero già attuato i necessari interventi.

Il Consigliere Scamarda riferendosi al punto 1) del programma elettorale presentato dal suo gruppo dice che una delle poche aree artigianali esistenti sul territorio viene eliminata, in una posizione giusta verso Bereguardo, facile da raggiungere dall'autostrada, senza che gli autocarri attraversino il centro del paese. Sostiene che una volta che verrà realizzato il PII in questione le poche attività esistenti nella zona rischiano di scomparire. Inoltre osserva che la cubatura concessa al PII è quasi il doppio rispetto a quella concessa nelle restanti zone del paese con conseguente eliminazione del verde esistente. Conclude preannunciando che il suo gruppo è contrario all'approvazione del punto in questione, condividendo le motivazioni di cui all'osservazione presentata dalla ditta Samixcolor.

Il Sindaco ricorda che come già osservato nel corso dell'approvazione del P.G.T. analoga scelta doveva essere fatta in passato in occasione dell'approvazione del Peep di Via Don Minzoni. Riferendosi poi a quanto asserito dal Consigliere Scamarda precisa che nella zona in questione non esiste alcuna area artigianale. Ricorda che a Motta è già stata individuata un'area artigianale voluta da tutti. Trova ridicolo affermare che in un'area di così modeste dimensioni possa esserci lo sviluppo artigianale di Motta. Conclude asserendo che la maggioranza manterrà fede agli impegni assunti con il P.G.T. e quindi coi promotori di questo PII. Riguardo alla concessione di una volumetria diversa precisa che tale scelta è motivata dal fatto che trattandosi di un PII per l'A.C. è previsto un ritorno ben diverso rispetto a quello di un normale piano di lottizzazione.

Il Consigliere De Giovanni, con riferimento a quanto asserito dal Consigliere Scamarda, precisa che nella zona di cui trattasi certamente non poteva nascere un'area artigianale stante le sue ridotte dimensioni, però, limitatamente, poteva essere sfruttata in tal senso essendo già presenti alcune attività produttive.

Il Sindaco, esaurito il dibattito e/o le dichiarazioni di voto, pone in votazione il punto in trattazione.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi come sopra riportati per sunto ai fini dell'estensione legale del presente atto in conformità a quanto disposto dall'articolo 54, comma 4 del vigente Regolamento comunale per il funzionamento del Consiglio Comunale;

**RICHIAMATA** la delibera di Consiglio Comunale n° 36 del 27.03.2009, esecutiva ai sensi di legge, con la quale veniva adottato Programma Integrato d'Intervento denominato "P.I.I. Le Contesse";

**DATO ATTO**

- che in data 04.05.2009 veniva data comunicazione al pubblico dell'adozione del Programma Integrato d'Intervento mediante avviso affisso all'albo pretorio;
- che il deposito degli atti presso la segreteria ai sensi dell'art. 14 della L.R. 12/2005 e successive modifiche e integrazioni iniziava in data 05.05.2009 con termine al 20.05.2009;
- che dal 21.05.2009 al 04.06.2009 potevano essere presentate osservazioni;
- che in data 23.05.2009 protocollo comunale n 6979 veniva presentata osservazione da parte del sig. R.osti Maurizio, in qualità di

amministratore delegato della Ditta Samixcolor S.r.l. avente sede in Motta Visconti;

VISTA l'osservazione sopra citata allegata sub a) e le conseguenti controdeduzioni allegato sub b) a cura del Settore Gestione del Territorio intese alla proposta di rigetto dell'osservazione medesima;

VALUTATO di non accogliere l'osservazione proposta per le motivazioni espresse nella controdeduzione tecnica resa dal Responsabile Settore Gestione del Territorio che allegata alla presente ne costituisce parte integrante;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 14 comma 4 della L.R. n. 12/2005 e successive modifiche e integrazioni, entro 60 giorni successivi alla scadenza del termine di presentazione delle osservazioni il Consiglio Comunale decide sulle stesse;

VISTO

- Il parere di rito;
- il D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Con n. 12 voti favorevoli e n. 5 contrari (Consiglieri Sigg.ri Scamarda, Arsoni, Possi, De Giovanni e Brunato),

#### DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione allegata sub a) al presente atto pervenuta al protocollo comunale in data 23.05.2009 n 6979 da parte del sig. Rosti Maurizio, in qualità di amministratore delegato della Ditta Samixcolor S.r.l. avente sede in Motta Visconti per le motivazione addotte dal Responsabile Settore Gestione del Territorio come si evince dall'allegato sub b).

Successivamente,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 12 voti favorevoli e n. 5 contrari (Consiglieri Sigg.ri Scamarda, Arsoni, Possi, De Giovanni e Brunato),

#### DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi del D.lgs 267/2000, in quanto necessario per la trattazione del punto successivo iscritto all'ordine del giorno della medesima seduta consigliare.