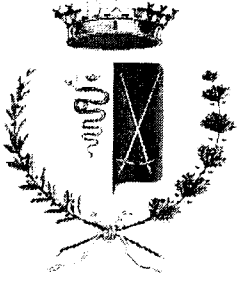


C.C. 86 Oggetto: Relazione presentata dal Difensore Civico Avv. Matteo Battaglia.

Il Sindaco dà lettura del punto 3) all'ordine del giorno avente ad oggetto: "Relazione presentata dal Difensore Civico Avv. Matteo Battaglia". Indi, dà lettura della relazione allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale.





segn. / Servizio / att. press. Ce

COMUNE DI MOTTA VISCONTI
PROVINCIA DI MILANO
P.zza San Rocco n. 9A
C.A.P. 20086 -Tel. 0290008122 fax 02900090711

UFFICIO DEL DIFENSORE CIVICO

ALLEGATO
COMUNE DI MOTTA VISCONTI
del 29.05.09

 Regione Lombardia
 Parco del Ticino

Prot n 4504

**RELAZIONE SULL'ATTIVITA' SVOLTA DAL DIFENSORE CIVICO NEL
TRIMESTRE APRILE - GIUGNO 2009**

Durante il trimestre oggetto della presente relazione sono state trattate le questioni di seguito riportate.

In data 17 aprile 2009 si rivolgeva allo scrivente un cittadino abitante a Motta Visconti in via Salvo d'Acquisto per fare presente che, a causa delle abbondanti piogge di quel periodo, si formavano delle grandi pozze d'acqua nella strada di fronte alla sua abitazione, a causa, probabilmente, di alcuni tombini otturati. A sostegno di quanto sopra il cittadino produceva documentazione fotografica.

Lo stesso cittadino protocollava al Comune di Motta una lettera in cui lamentava, oltre al problema del caditoio otturato, anche il grosso disagio provocato dal manto stradale a suo dire "*pieno di buche e rappezzi vari*" e "*l'incrocio con scarsa illuminazione*", comunicando, tra l'altro all'Amministrazione Comunale l'intenzione di valutare se "*se intraprendere altre iniziative per tutelare i nostri interessi a fronte di tale immobilismo*".

L'Ufficio Tecnico, interessato del problema, comunicava allo scrivente che era già stata inoltrata una segnalazione ad Amiaque s.r.l., società che gestisce il servizio di fognatura, già prima della segnalazione di cui sopra e che veniva inoltrata ulteriore segnalazione in data 1-6-2009.

Ad oggi non è stato comunicato allo scrivente se il problema è stato effettivamente risolto.

Altra questione riguarda un cittadino di Motta che, nel 2003, chiedeva il rilascio del duplicato dell'atto di concessione della tomba di famiglia, senza ottenere, sin'ora, alcuna risposta.

Interpellato il Settore Affari Generali, competente per tale materia, lo stesso rispondeva che, a seguito di verifiche, non risulterebbe esserci alcun atto di concessione dell'area per la costruzione della tomba di famiglia del cittadino in questione.

Il suggerimento proposto dal Settore A.A.G.G. è stato di provvedere, "ora per allora" alla stipula del contratto.

Non è stato comunicato allo scrivente se il cittadino interessato abbia accettato tale proposta.

Altra questione riguarda il medesimo cittadino il quale ha chiesto al Comune, in data 6-9-2008, l'installazione di uno specchio parabolico per consentire l'uscita in sicurezza con il proprio autoveicolo dal passo carraio della sua abitazione.

Tale richiesta non ha avuto esito e, lo scrivente, sollecitata la Polizia Locale in data 4-5-2009, ad oggi non ha avuto alcuna risposta.

Sul punto si ritiene opportuno fornire una risposta al cittadino, a prescindere dal contenuto della stessa, sia che venga fornita una risposta positiva, sia che venga rigettata la richiesta del cittadino de quo.

Mi riservo, qualora la Polizia Locale dia una risposta, per lo meno interlocutoria, di riferire nella prossima relazione trimestrale.

Nel mese di giugno si è rivolto allo scrivente un cittadino, abitante in via del Cavo, lamentando il disagio, che si protrae ormai da anni, causato dalla presenza, secondo lo stesso, di un presunto allevamento di cani in una villetta vicino alla sua.

In tale villetta, infatti, dimorerebbe un numero imprecisato di cani che, come è facilmente immaginabile, provoca disagio sia sotto il profilo dell'inquinamento acustico, a causa dei continui latrati sia sotto il profilo igienico, a causa degli odori provenienti dalla villetta.

Mi è stato riferito dal cittadino che il problema è stato posto all'attenzione dell'Asl in passato e che non è stata riscontrata alcuna irregolarità sotto il profilo igienico – sanitario.

Il problema sembrerebbe di non semplice risoluzione in quanto tale presunto “allevamento” non si configurerebbe come tale, in quanto non vi sarebbero alcune caratteristiche tali da considerarlo a tutti gli effetti un allevamento.

Lo scrivente si riserva di approfondire la questione e di riferire nella prossima relazione.

Altra questione posta all'attenzione dello scrivente riguarda il problema relativo al Parco di via Del Cavo.

Alcuni cittadini residenti in via Del Cavo si sono lamentati dell'eccessivo rumore proveniente dal parco di cui sopra, inaugurato quest'anno e dato in gestione a un privato.

Secondo i cittadini interessati, il gestore del parco non rispetterebbe gli orari di apertura e chiusura del parco, dando di fatto la possibilità agli utenti di rimanere all'interno del parco ben oltre gli orari consentiti.

Al problema della rumorosità si aggiunge spesso anche il problema che i frequentatori del parco getterebbero rifiuti sul tetto del box di un cittadino confinante con tale parco.

Tale problematica è stata esposta all'Ufficio Tecnico, sia dai cittadini direttamente interessati, sia dallo scrivente.

In occasione dell'incontro tenutosi il 22 giugno scorso con l'Ufficio Tecnico, mi è stato assicurato che si sarebbe proceduto ad effettuare delle verifiche relative alla rumorosità prodotta dai frequentatori del parco e che sarebbero state prese le relative misure ritenute necessarie per la soluzione di tale problema.

Resto in attesa di conoscere dall'Ufficio Tecnico l'esito di tali rilevazioni.

Ultima questione trattata nel trimestre oggetto della presente relazione riguarda il problema posto da un cittadino di Motta, abitante in via Valle, 3, il quale mi ha riferito che durante l'inverno scorso, a causa delle abbondanti nevicate, è crollato un muro di confine con il numero civico 1.

Il cittadino si lamenta del fatto che non è stato provveduto a sgomberare le macerie e che vi è una parte del muro non crollata ma pericolante che impedisce il transito con l'autovettura in sicurezza.

L'Ufficio Tecnico mi ha comunicato che provvederà a fare un sopralluogo per verificare lo stato dei luoghi.

Mi riservo di comunicare al Consiglio Comunale l'esito di tale sopralluogo nella prossima relazione.

Nel presente trimestre non sono state trattate altre questioni degne di nota.

Resto a disposizione del Consiglio Comunale per qualsivoglia chiarimento in merito alla presente relazione porgo i miei più cordiali saluti.

IL DIFENSORE CIVICO

Avv. Matteo Battaglia



Segue delibera C.C. 86

Letto, confermato e sottoscritto. In originale firmati.

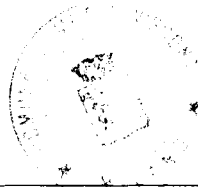
IL SINDACO-PRESIDENTE
f.to Cazzola Laura

IL SEGRETARIO
f.to Todaro dott. Fabio

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Della su estesa deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 267/2000, viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi.

Motta Visconti li _____



IL SEGRETARIO
Todaro dott. Fabio

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi:
dal _____ al _____ senza reclami.
- è divenuta esecutiva il giorno _____

() decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3 D.Lgs. 267/2000);

() dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 D.Lgs. 267/2000).

Motta Visconti li _____

IL SEGRETARIO
Todaro dott. Fabio